

**Uchwała Nr S.O. XII/421/44/10**

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Krakowie**

**z dnia 6 grudnia 2010 r.**

**w sprawie : zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Jabłonka  
na 2011 r.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 z późn. zm.) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

**Przewodniczący – Marek Łopata**

**Członkowie - Teresa Kulka**

**- Józef Zoń**

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej

**p o s t a n o w i ł**

**pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Jabłonka na rok 2011.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 16 listopada 2010 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Jabłonka projekt uchwały budżetowej na rok 2011.

Analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu Gminy Jabłonka opracowany został w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w powyższym przedmiocie na rok 2011.

Struktura uchwały budżetowej odpowiada wiążącym w tym względzie wymaganiom z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Projektowi towarzyszy uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, których zakres i treść nie budzą zastrzeżeń.

Zaplanowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów.

Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących dochowuje normatywu z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Budżet Gminy Jabłonka na 2011 rok ma być budżetem nadwyżkowym, różnica pomiędzy prognozowanymi dochodami a planowanymi wydatkami wynosi 2.701.895 zł. W § 3 uchwały prawidłowo ustalono wysokość nadwyżki, określając jednocześnie jej przeznaczenie – na spłatę zaciągniętych w latach poprzednich kredytów.

Analiza przychodów budżetu skłania do wniosku, że kwoty przychodów zwrotnych (dłużnych) nie powodują przekroczenia w roku 2011 limitów długu publicznego z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Budżet w rozchodach zabezpiecza spłatę długu aktualną w roku 2011.

Projektowane ustalenia budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej Wieloletniej Prognozy Finansowej - w zakresie podstawowych wielkości budżetu z art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych.

Towarzyszące budżetowi upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 tej ustawy.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji.

Analizując przedłożony projekt uchwały budżetowej Skład Orzekający zauważył jednak, że w planie wydatków budżetu rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego ustalono w kwocie nieco niższej, niż minimalna kwota rezerwy wynikająca z przepisów. Zgodnie z przepisami art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) winna ona wynosić nie mniej niż 0,5 % wydatków Gminy Jabłonka pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu – tj. nie mniej niż 90.275,81 zł, podczas gdy wysokość rezerwy ustalono w kwocie 89.827 zł. Nie zaplanowano również wydatków na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, co stanowi niedopełnienie wymogów art. 26 ust. 1 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. W dochodach majątkowych rozdziału 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami wykazano „dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3” w kwocie 3.601.000 zł, natomiast w tabeli Nr 2 (wydatki budżetu) w tym rozdziale wykazano jedynie kwotę 1.400.000 zł przeznaczoną na realizację tych zadań.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) od niniejszej opinii Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosowanie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁO KOLEGIUM  
RIO w Krakowie  
  
Marek Łopata