

Uchwała Nr S.O. XII/421/11/12

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Krakowie

z dnia 10 grudnia 2012 r.

**w sprawie : zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Jabłonka
na 2013 r.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący – Marek Łopata
Członkowie - Teresa Kulka
- Józef Zoń

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej

p o s t a n o w i ł

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Jabłonka na rok 2013.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2012 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Jabłonka projekt uchwały budżetowej na rok 2013.

Analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu Gminy Jabłonka opracowany został w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w powyższym przedmiocie na rok 2013.

Struktura uchwały budżetowej odpowiada wiążącym w tym względzie wymaganiom z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Projektowi towarzyszy uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, których zakres i treść nie budzą zastrzeżeń.

Zaplanowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne (w tym zadania własne obowiązkowe) i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących dochowuje normatywu z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Budżet Gminy Jabłonka na 2013 rok ma być budżetem deficytowym, różnica pomiędzy prognozowanymi dochodami a planowanymi wydatkami wynosi 1.104.485 zł. W § 3 uchwały prawidłowo ustalono kwotę deficytu, określając jednocześnie źródła jego pokrycia – przychody pochodzące z zaciąganych pożyczek.

Analiza przychodów budżetu skłania do wniosku, że kwoty przychodów zwrotnych (dłużnych) nie powodują przekroczenia w roku 2013 limitów długu publicznego z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Budżet w rozchodach zabezpiecza spłatę długu aktualną w roku 2013.

Projektowane ustalenia budżetu nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanej Wieloletniej Prognozy Finansowej - w zakresie podstawowych wielkości budżetu z art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych.

Towarzyszące budżetowi upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 tej ustawy.

Skład Orzekający sygnalizuje dodatkowo, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowych lub zmienionych przepisów finansowych, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił – jak w sentencji.

Analizując przedłożony projekt uchwały budżetowej Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę, że z projektu budżetu nie wynika, aby ujęto w nim dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stanowiącymi na podstawie przepisów art. 6r ust. 1 ustawy z dnia 3 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391) dochód gminy. W planie wydatków nie wyszczególniono również kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które na podstawie przepisów art. 6r ust. 2 powyżej powołanej ustawy pokrywa się z pobranych opłat. Art. 237 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zobowiązuje w planie dochodów i wydatków do określenia dochodów i wydatków, finansowanych z tych dochodów, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającymi z odrębnych ustaw.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) od niniejszej opinii Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Stosowanie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) niniejszą opinię Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONKOWI KOLEGIUM
RIO w Krakowie
Marek Szpala